



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 10 DEL 22/02/2024

Proposta n. 9 del 08/02/2024

OGGETTO: INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE.

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO il giorno VENTIDUE del mese di FEBBRAIO alle ore 19:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di prosecuzione, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale	X		
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale		X	
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale		X	
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale		X	
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 168

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Percipalle G.L.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri:

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale agli art. 35 “Interrogazioni e Interpellanze” e art. 36 “Question Time”;

RITENUTO di proporre per la trattazione in Consiglio comunale le “Interrogazioni e Interpellanze” e il “Question Time”, secondo le modalità prescritte da dette norme regolamentari;

VISTO il d.lgs n. 267/2000 e s.m.i.;

VISTO l’O.R.EE.LL. (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali) in Sicilia nel vigente testo coordinato;

VISTO lo Statuto Comunale;

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, la trattazione in Consiglio Comunale delle “Interrogazioni” e Interpellanze” e le “Question Time”, che saranno formulate nel corso della prossima seduta.

Il Responsabile del Procedimento
dott. Giuseppe Piana

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 1° Settore Funzionale
piana giuseppe / InfoCamere S.C.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere non dovuto per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Come da avviso di convocazione consiliare prot. n° 13999 del 15 Febbraio 2024, alle ore 19:00 e seguenti di giorno 22 febbraio 2024, alla seduta di prosecuzione, il presidente del Consiglio Comunale Ceglie Lorenzo, procede all'appello nominale ed accerta che sono presenti i seguenti n° 16 consiglieri:

Percipalle G.L., Sofia M.A., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Nicotra R., Vazzano T.A., Caruso C.M., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.

Il Presidente dichiara, pertanto, aperta la seduta. Sono presenti in aula il segretario generale, dott. Antonino Bartolotta e il collaboratore amministrativo, sig. Filippo Santagati, con funzioni ausiliarie di verbalizzazione e registrazione audio-video.

Il Presidente: “prima di iniziare, propongo un minuto di silenzio in memoria delle cinque vittime del crollo di Firenze”

Il Consiglio osserva un minuto di silenzio.

Il Presidente passa alla trattazione del **punto n° 3 all'O.d.G.** riguardante la proposta consiliare n. 9 del 08/02/2024: **“Interrogazioni e Interpellanze”**. Non essendo pervenute interrogazioni ed interpellanze in forma scritta, egli richiede ai consiglieri di procedere con le interrogazioni e le interpellanze in forma orale, ricordando che, da Regolamento, il punto all'O.d.G. dovrà essere trattato nell'arco di novanta minuti.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: “grazie signor Presidente, colleghi consiglieri assessori, vigili urbani e cittadini che ci seguono dalla sala e da internet. Presidente, io volevo fare solo un chiarimento in merito al dibattito di ieri sera, solamente perché ho avvertito che c'è stato un malinteso e io non vorrei che, mi ha dispiaciuto seriamente, e quindi io vorrei chiarire che quando ieri sera mi riferivo all'Amministrazione comunale, il mio riferimento era alla Giunta comunale, non compreso il Consiglio comunale; quindi io ci tenevo a precisarlo, perché non vorrei che si creassero dei fraintendimenti. Io come dire, nella mia formazione ho sempre considerato i due organi separati, dichiarando Amministrazione comunale, intesa come Giunta comunale composta dal Sindaco e Assessori, e il Consiglio comunale come organo a parte. Grazie, Presidente, e grazie per avermi dato la parola”.

Chiede di intervenire la consigliera Percipalle G.L.: “io vorrei dire che mi è dispiaciuto particolarmente il discorso di ieri sulla questione destra, sinistra e roba varia; perché, insomma, questa Amministrazione comunque è stata votata dai cittadini, è stata scelta, è stata votata, quindi che sia di centrodestra o meno, qual è il problema? Cioè, ognuno ha il proprio pensiero, il proprio orientamento politico, non vedo il motivo per il quale attaccare così, un pensiero di destra o di sinistra che sia”.

Il Presidente: “invito tutti i consiglieri a rispettare le tempistiche, spegnerò il microfono oltrepassato il tempo”.

Chiede di intervenire il consigliere Vazzano T.A.: “grazie Presidente, sarò nei tempi; allora, la mia è una brevissima premessa e poi una domanda chiarificatrice su una cosa. La premessa è che devo constatare finalmente un paese pulito, un paese che devo dire, anche grazie ai cittadini, ma anche e soprattutto al lavoro dell'Amministrazione, nella figura di chi ha la delega alla pulizia che è l'Assessore Foti, quindi un plauso all'assessore, per il lavoro che sta facendo. Devo dire che, sfido chiunque a dire che il Paese non è più pulito da almeno tre o quattro mesi quindi, davvero, continuiamo su questa strada, che è la strada migliore. Volevo chiedere a che punto è lo scerbamento e la pulizia, in parte è stata fatta, della zona commerciale, dei Sieli e anche di via Campo Sportivo, che sono tre luoghi che personalmente mi chiedono tanti cittadini di novità su questo, grazie”.

L'Ass.re Foti: “saluto l'Amministrazione, il Sindaco, i consiglieri comunali, il pubblico in sala, la Polizia locale, chi ci ascolta da casa. Io ringrazio intanto il Consigliere Vazzano per avere elogiato, e finalmente qualcuno si accorge che qualcosa stiamo facendo, sicuramente le cose da fare sono tante, oserei dire tantissime, ma noi ci stiamo mettendo tutto l'impegno possibile e sicuramente miglioreremo. Per quanto riguarda i due siti che ha nominato, Strada dei Sieli e via Campo Sportivo, tengo a precisare che comunque sono siti che sono stati bonificati più volte; è anche vero che continuare a bonificare e continuare a conferire sempre di più in discarica, è un costo aggiuntivo per l'Ente. Ci stiamo attrezzando per quanto riguarda, diciamo l'installazione di altre fotocamere e quindi stiamo aspettando e perderemo qualche giorno in più, perché così avvieremo la bonifica con l'installazione delle telecamere. Nel frattempo, finalmente hanno preso servizio i nuovi 14 agenti di polizia locale che stanno dando una mano per intensificare i controlli e quindi anche questo sarà un deterrente che stiamo mettendo in campo e cercheremo di combattere e di sconfiggere prima o poi tutti questi cittadini che non vogliono conferire nella maniera, diciamo giusta”.

Il consigliere Vazzano: “grazie Assessore, va bene, allora aspetteremo per questi tre siti, ripeto il lavoro si vede, è tangibile, i cittadini capiranno se bisognerà attendere qualche giorno in più, perché, come diceva lei bene prima, se dobbiamo pulire e poi dopo una settimana siamo punto e daccapo tanto vale aspettare, mettere una telecamera, e provare a risolvere il problema piuttosto che mettere, diciamo una pezza, grazie”.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: “grazie signor Presidente, io vorrei tranquillizzare un po’ i colleghi di maggioranza, state sereni, ce n’è un po’ per tutti. Allora iniziamo dalle interrogazioni che io avevo fatto la volta scorsa, Presidente, che per mancanza del Sindaco mi era stato detto che avrei ricevuto le risposte per iscritto, ma come sempre non si è verificato e quindi io inizio facendo queste le interrogazioni rivolgendomi al Sindaco. Stasera è emozionante vedere quasi tutta la Giunta al completo in Consiglio comunale. La prima riguarda i rimborsi a causa del blackout che abbiamo subito l’anno scorso”.

Il Sindaco: “buonasera a tutti, grazie Presidente, ma io sono felice che comandino i consiglieri e il Presidente che gestisce in maniera egregia questo Consiglio comunale. Allora quella non era una richiesta di rimborso per il problema del blackout della luce, probabilmente l’avrà letta male, consigliere Nastasi, pertanto le rispondo in questa sede, noi abbiamo riscontrato appunto quella nota e la nota si rifaceva solo agli incendi, a danni legati agli incendi che a Misterbianco, vuoi per fortuna, vuoi per audacia, ma la fortuna aiuta gli audaci, non abbiamo avuto, perché comunque quest’anno, ma, come anche l’anno scorso, abbiamo fatto un’opera di bonifica anche con azioni, diciamo, di intimazione ai proprietari, quindi quella era una azione legata agli incendi, prevalentemente gli incendi, che ha scatenato anche qualche polemica e non so se abbiamo avuto modo di leggere, tra il Governo centrale e il Governo regionale per mancate comunicazioni da parte del Dipartimento di Protezione Civile rispetto agli incendi, perché i Comuni non riscontravano, perché effettivamente la nota, i Comuni cosa dovevano riscontrare, se non i problemi legati all’aspetto di energia elettrica. Per quanto riguarda l’energia elettrica seguiamo costantemente la questione perché telefonicamente mi aggiornano dagli uffici di Enel Distribuzione e a singhiozzo, stanno arrivando i rimborsi che poi sono legati al numero di ore di assenza di energia elettrica o altre azioni che alcuni consumatori hanno effettuato per rivalersi su altre dinamiche. Però, per quanto riguarda quel tipo di comunicazione, e me ne scuso, se non è arrivata la risposta scritta, ma non è nostra consuetudine non rispondere, noi rispondiamo sempre qua, lo dico con l’affetto e la stima che ho nei confronti di tutti i consiglieri comunali, quindi preciserei che noi siamo soliti rispondere alle interrogazioni, perché abbiamo il piacere di farlo quando ci siamo, quando ce lo si chiede e quando, voglio dire, è opportuna. Questa è la comunicazione legata a quel decreto che poi ha scaturito questa interlocuzione tra il Governo nazionale e il Governo regionale. Penso di essere stato chiaro”.

Il consigliere Nastasi I.: “Grazie signor Presidente, grazie signor Sindaco, dico io non sono soddisfatto della risposta, perché io ricordo benissimo che in quei momenti di difficoltà per la nostra città, da questi banchi avevamo fatto un appello di unione e di responsabilità a tutti per evitare di, come dire, atti di anche di sciacallaggio politico, vista la difficoltà, perché lei è il capo della nostra Amministrazione. Abbiamo fatto appello a tutti quanti alla responsabilità di seguire le informazioni che da parte del Sindaco e in quell’occasione io ricordo benissimo che lei, anche in alcuni video che sono stati pubblicati, si era reso disponibile a seguire personalmente la fase successiva all’emergenza che riguardava anche il recupero, visti i danni che abbiamo subito, perché sono stati danni non causati certamente da negligenze amministrative, tantomeno dei consumatori, ma dettato abbiamo visto da un carico di consumi, ma che sono legati alla gestione della rete del gestore, non certo ad altri. Quindi lei quella volta disse, io mi come dire, mi faccio carico anche di questo aspetto nel tutelare i miei cittadini per quanto riguarda la richiesta e l’ottenimento dei rimborsi. Dalle notizie che arrivano, stanno arrivando alcuni rimborsi però, Sindaco, i rimborsi che arrivano sono di € 30,00 di € 20,00, cioè stiamo parlando di rimborsi irrisori e chiaramente un conto è che ci sia un semplice cittadino, tranne che si pensi a fare una “*class action*” che possa avere maggiore rilievo nei riguardi di un ente, ma se un singolo cittadino si deve caricare di andare a fare un ricorso, di andare ad impostare, di impiantare una causa contro un ente come potrebbe essere E-Distribuzione o l’ente di distribuzione, sappiamo cosa si va incontro. La questione è questa, la richiesta che io dico su questo aspetto, studiamo le opportune azioni affinché l’ente possa farsi promotore, cioè capofila anche nel tutelare i nostri cittadini affinché abbiano un giusto risarcimento. Io ricordo che in quei giorni e lei lo sa benissimo Sindaco, eravamo tutti quanti assieme, cioè per tre, quattro giorni, che furono i giorni anche più caldi, sono stati approntati dei punti di ristoro e di sostegno dei cittadini, perché per fortuna in alcuni edifici comunali non c’è stato il distacco e quindi abbiamo visto situazioni drammatiche. Ora, è bene che non è successo nulla di gravissimo, però anche su questo c’è la necessità di dare una risposta ai concittadini affinché non pensino che passa il tempo e ci dimentichiamo tutto. Quindi il mio appello riguarda questo, e sarò vigile a chiederle informazioni anche successivamente. Per quanto riguarda la metropolitana, avevo fatto questa interrogazione

la volta scorsa, volevamo delle risposte, perché abbiamo assistito a quell'incontro dove, come dissi l'altra volta, il sottosegretario si aveva preso un impegno e abbiamo visto e abbiamo assistito anche alla rigidità da parte della FCE nella persona dell'ingegnere Fiore nel trovare una mediazione, perché, come dicevamo quella volta, il rischio è che partono i lavori del tratto Gullotta/Paternò e il tratto Monte Po/Centro Misterbianco resta bloccato e quindi avremmo un servizio monco; quindi chiedo se ci sono novità, se è successo qualcosa, di informare tutti. Grazie".

Il Sindaco: "è una giusta sollecitazione che mi fa piacere estenderla ai consiglieri e alla cittadinanza che ci ascolta. Allora, sulla questione metropolitana il processo è molto ingarbugliato e purtroppo è legato a delle contraddizioni anche giuridiche che hanno portato a vicende tra TAR e CGA che hanno allungato notevolmente chi ha vinto il lotto Misterbianco, e purtroppo, è anche legato a doppio filo con la stessa azienda che ha vinto il lotto Stesicoro Aeroporto. Vengo e mi spiego, i lavori dovevano già partire per il lotto Stesicoro Aeroporto così come per il lotto Monte Po Misterbianco Centro, la questione è la seguente: la ditta che si aggiudica entrambi gli appalti e quindi, di fatto chiude a tenaglia sia la FCE sia anche gli enti che stanno difendendo le posizioni del Comune di Catania, come il Comune di Misterbianco, rispetto a una legittima richiesta, pretesa di avere un'infrastruttura adeguata sui territori, ponendo da un lato, una questione al CCT, perché quando abbiamo convocato il Sottosegretario si era preso l'impegno di pungolare l'impresa a rivederci a Roma, così è stato, ci siamo rivisti al Ministero delle Infrastrutture e lì hanno stretto i tempi su l'insediamento di questo collegio consultivo tecnico, che è composto da cinque membri che valutano appunto la veridicità o meno delle pretese di questa Medil di oltre 140milioni per Catania e oltre 60milioni per la tratta Misterbianco; per Catania il CCT già si è già insediato e sta valutando le operazioni. Questo collegio consultivo di fatto scherma anche la centrale di committenza, cioè la FCE, perché giustamente il Direttore della FCE, non può discrezionalmente decidere se una gara vinta e aggiudicata può essere, diciamo, rinforzata di un apporto di oltre 100milioni di euro, così con un colpo di penna, perché finisce alla Procura della Repubblica e non soltanto. Legittimamente il dirigente dice, io non posso autorizzarla, trasferiamo all'esterno; è stata trasferita al CCT che su Catania sta producendo delle interlocuzioni e questi atti dovrebbero andare a chiudersi entro e non oltre il mese di marzo/aprile, con una definizione sul lotto Stesicoro Aeroporto, temporalmente vicina alla fine di aprile. Per quanto riguarda invece Misterbianco le osservazioni al CCT pare che siano arrivate in questi giorni, dopo il secondo incontro che abbiamo chiesto e ottenuto al Ministero, sembra che abbiano scritto per porre delle osservazioni rispetto a un progetto definitivo che pare che non collimi con eventuale progetto esecutivo e quindi i lavori di esecuzione della tratta. Questa questione imbarazza molto il direttore Fiore, ma certamente la Centrale di committenza e pare che ci siano, secondo la Medil, delle distanze tra il progetto definitivo, che era quello che poi ha fatto scaturire la gara, per poi l'esecutivo e quindi l'appalto integrato. Questa forbice si aggira intorno agli 80/90milioni di euro o giù di lì. Questa forbice, che è una forbice di parecchi milioni di euro, oltre 40 ore, non ho gli appunti qui, ma c'è una forbice che va giustificata e va giustificata al CCT e per andare al CCT devono porre delle osservazioni, la ditta che ha vinto l'appalto, la ditta non le aveva poste, dopo una forzatura, una richiesta appunto vigorosa, nostra del Comune di Misterbianco, sembra che si siano finalmente mossi e pare che stiano ponendo queste osservazioni. C'è però in campo una perplessità da parte della FCE, e cioè, se la ditta vuole fare i lavori, la ditta prende, me lo insegna l'assessore Pignataro che vive nel mondo dei lavori pubblici da parecchi anni, prende il lavoro e lo svolge, una ditta che scrive e riscrive, temporeggia a lungo e vede osserva e chiede richiede, non sembra ad occhi, diciamo attenti e asettici non sembra voler iniziare l'opera. Le motivazioni non siamo noi a porle, perché chiaramente noi non siamo il soggetto privato che vuole fare, noi siamo dei cittadini, io sono il sindaco di una città che mi onoro di rappresentare, in sede legittimamente dei Consiglieri che pongono le questioni e noi dobbiamo raggiungere l'obiettivo di avere un servizio, l'infrastruttura che per noi è vitale e risulta tale e per questo costantemente spingiamo affinché questa partita si ponga a termine. Questa materia si può porre a termine, secondo il sottoscritto, in due posizioni: A che la Medil inizia i lavori, forti perplessità da parte del dirigente Fiore, forti perplessità anche da parte del sottoscritto, perché, ripeto, se la ditta voleva iniziare, iniziava, perché prima ha detto una cosa giusta il consigliere Nastasi, ma non credo che qua iniziano prima il lotto Gullotta/Paternò e il lotto Monte Po/Misterbianco inizierà dopo, perché quello è vincolato del PNRR e quello deve iniziare, e vi dirò di più, la ditta che si è aggiudicata il lotto Gullotta/Paternò è una ditta che ha chiesto 1000 atti per i sottoservizi, che sono le azioni propedeutiche ai lavori pubblici, cosa che la Medil ha fatto a singhiozzo, quindi la ditta che può iniziare rappresenta essere la Sisa. Quindi probabilmente noi lanceremo il cantiere della Sisa, proprio a giugno, luglio e il lotto centro che fine farà? O lo fa partire la Sisa, ma questo lo sapremo entro un mese, quindi ci riaggiorniamo a un mese, perché ci sono in atto queste interlocuzioni che io comunicherò al Consiglio per il piacere di dirle; c'è, o che la Sisa inizia i lavori, dubbi e perplessità possa iniziarli o meno, noi non lo sappiamo, lo diranno loro e il CCT, o addirittura che si rescinde il contratto, che non è, voglio dire, il male peggiore, forse il male minore, perché rescindendo il contratto si può andare a scorrere la graduatoria delle altre aziende che erano in gara e probabilmente qualche azienda sarà più rapida della Medil a sviluppare la tratta. La questione che io ho posto sia al dirigente Fiore, sia al dirigente Giambattista, sia

all'ingegnere Mautone, che rappresenta il Ministero nei rapporti con gli enti, che ha apprezzato molto il nostro lavoro e sia alla Medil, così come anche al sottosegretario, che si chiudano subito questi atti amministrativi, che si vada a: o che si rescinde il contratto o che si iniziano i lavori. Ecco, questo deve avvenire quanto più, diciamo, presto possibile, perché sarebbe davvero un peccato vedere iniziare i lavori della tratta, cosa che succederà nella tratta Gullotta/Paternò e invece per quelli ci siano ancora lungaggini. Questa seconda azione, quella della rescissione, quindi dello scorrimento della classifica nella graduatoria, è un'altra opzione che posso innescare, però questo atto non lo può determinare certo il Comune di Misterbianco; lo può monitorare, sorvegliare, pungolare, chiedere costantemente, così come facciamo ogni santo giorno potete chiederlo a tutti i livelli governativi del ministero o della FCE, quando il Comune di Misterbianco chieda a gran voce questa opera, ma certamente la nostra richiesta e la nostra volontà è quella di far iniziare presto possibile i lavori per il lotto del centro storico, perché quell'altro lotto sta camminando nella interlocuzione delle richieste di sottoservizi, eccetera. Quindi questa è la situazione aggiornata ad oggi, appunto ho sentito proprio due ore fa, perché lo sento almeno tre volte al giorno il dirigente della FCE, sia il locale che il ministeriale e mi hanno detto che stanno continuando perché non vogliono più sentirmi al telefono che si stanno stancando di sentire le telefonate da Misterbianco. Certo, è un'opportunità che noi non ci lasceremo sfuggire e per la quale faremo il possibile per far iniziare lavori perché la opportunità che darà la metropolitana alla Città di Misterbianco è una partita troppo importante da poter lasciar sfilare, così senza diciamo batter ciglio, noi saremo lì battaglieri, perché abbiamo la responsabilità di rappresentare degnamente dignitosamente e con orgoglio le istituzioni e lo faremo fino a che questi lavori prenderanno il via".

Alle ore 19:34, entra il consigliere Anzalone A., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 17.

Il consigliere Nastasi I.: "Grazie Sindaco, io devo dire due cose, della risposta se avessi sentito per la prima volta la discussione, potrei dire che sono soddisfatto è che chiaramente le perplessità sue le faccio mie, però qua c'è da fare un chiarimento, c'è da fare un chiarimento perché lei stasera sta portando nuovi elementi rispetto alla discussione che io prendo per buoni, cioè non li metto in discussione, ci mancherebbe altro, anche perché lei non avrebbe alcun motivo per venirci a raccontare un'altra storia, però, nell'incontro che ci fu con in occasione della presenza del Sottosegretario, l'ingegnere Fiore, quella sera ci spiegò tecnicamente che la ditta che si era aggiudicata i lavori aveva avuto l'aggiudicazione dei lavori a corpo, cioè in questo caso lo spiego per chi non è del settore, una ditta che si aggiudica un appalto a corpo significa vuoto pieno, prendere o lasciare, cioè deve svolgere quel lotto di lavori anche nel caso in cui ci siano degli imprevisti o nel caso in cui i lavori possano svolgersi, come dire, che filano lisci come l'olio e quindi anche risparmiare qualcosa rispetto alla programmazione iniziale. Siccome la ditta che si era aggiudicato questo lotto aveva fatto nelle indagini diagnostiche che sono state fatte, che abbiamo visto nei mesi scorsi che venivano fatte nel nostro territorio si sono accorti che, forse era questo che si riferiva lei, delle discrepanze fra il progetto definitivo ed esecutivo. C'era questa discrepanza che riguardava la necessità di effettuare dei lavori di consolidamento che non erano previsti nel progetto e al momento dell'appalto, dell'assegnazione dei lavori e quindi questo gap, si parlava di intorno ai 60 milioni di euro, 40, una cosa del genere, in quell'occasione, chiaramente, quando ho detto nella interrogazione proposta, che l'ingegnere Fiore si dimostrò molto rigido, avrà le sue giuste motivazioni. Però lì, in quell'occasione, il sottosegretario si pose come mediatore, diceva io vi invito al Ministero, ci sediamo con la ditta e vediamo di trovare una soluzione, perché se aspettiamo la pronuncia di tutti gli enti che loro già avevano convocato, il Comitato tecnico e l'ingegner Fiore ci avevano assicurato in quella sede che già a fine dicembre si sarebbero insediati, invece stiamo capendo che si sono insediati a gennaio e ora stanno iniziando ad esaminare e speriamo che lo facciano al più presto perché più si allungano i tempi e peggio è per noi. Ora io dico, stasera lei ci ha raccontato quest'altra situazione, dove c'è appunto questa differenza, questo appunto da parte della ditta vincitrice che riscontra questa differenza fra il progetto definitivo e il progetto esecutivo. Io chiedo al Presidente del Consiglio che, oltre all'azione che sta facendo il Sindaco con la Giunta comunale rispetto alla sollecitazione, che il Consiglio comunale debba fare la propria parte, anche noi per dare, come dire, appoggiare ancora di più e dare ancora più sollecitazione alla spinta già intrapresa. Io chiederò ufficialmente al Presidente della II Commissione di convocare l'ingegnere Fiore in Commissione in modo tale da venirci a chiarire dettagliatamente di quale problema si tratta, di questa discrepanza fra il progetto definitivo e il progetto esecutivo e di tutto quello che accade, dopodiché la Commissione svolgerà, lo proporrò al Presidente e a tutti i commissari della seconda, svolgeremo un lavoro dettagliato. Anche noi su questo e se è possibile, usciremo con un documento in modo tale da mandarlo all'FCE, agli organi competenti, in modo tale da sollecitare e far capire a chi dall'altra parte sta gestendo questi passaggi, che sono passaggi legittimi, ma che questi passaggi non possono prolungarsi nel tempo, devono essere fatti nel minor tempo possibile, perché vediamo il successo di questo mezzo di trasporto che sta avendo nella Città di Catania e sono sicurissimo che per chi, ad esempio come me, svolge tantissime attività lavorative anche nella città, saremmo ben lieti di utilizzare, perché non facciamo altro che andare a Nesima, prenderci la metro e spostarci. Quindi

per Misterbianco è una speranza che vorremmo che si realizzasse il prima possibile e con tutti i tecnicismi burocratici noi non vogliamo avere nulla a che fare.

Sindaco, io le vorrei fare un'interrogazione in merito alla situazione ignobile di Piazza Giovanni XXIII o se possiamo ribattezzarla, cambiamo il cartellone, mettiamo posteggio Giovanni XXIII. Allora Sindaco, io non è la prima volta che mi ritrovo a fare questa interrogazione e forse non a lei, ma anche agli altri Assessori e mi veniva risposto che il problema era che prima non c'erano i vigili urbani, che stavano facendo le assunzioni, le assunzioni sono state fatte, io sto avendo un atteggiamento clemente in merito, perché giustamente a questi nuovi assunti gli dobbiamo concedere un periodo di formazione, dopodiché vorremmo vederli tra le strade, stamattina già si inizia a vederne qualcuno, dico vorremmo vedere la presenza molto più cospicua sul territorio che Misterbianco ne ha parecchio bisogno, però su Piazza Giovanni XXIII l'Amministrazione che intenzioni ha di fare, grazie".

Il Sindaco: "intanto i vigili urbani: è un orgoglio che questo Comune li abbia assunti perché è stato fatto tanto per questo lavoro di rafforzamento dell'organico che era ormai ai minimi storici e questo rafforzamento dell'organico, è stato fatto con la volontà non soltanto di dare presenza, ordine e sicurezza, ma certamente anche di decoro. Sulla questione della piazza della chiesa madre, abbiamo avuto difficoltà a rintracciare la ditta che ha lavorato ai dissuasori di chiusura, per la piazza, però l'obiettivo è quello di ripristinarlo, perché anche per noi non va bene che sia un parcheggio per tutti, che poi ne godono anche molti consiglieri comunali o addirittura i matrimoni o addirittura i funerali eccetera, eccetera però è certo che la piazza debba essere tutelata. Quindi questa è la nostra posizione, la mia posizione, mi auguro che a giorni riusciremo a disinnescare questo blocco di questo dissuasore. Per quanto riguarda i Vigili Urbani, la Polizia locale che è assunta è un organico già in forze, che già sta lavorando, quindi al netto della, voglio dire, clemenza o altro, io invece supporterei le forze dell'ordine, lo farei sentire, lei ha bacchettato, io ascolto Consigliere e le parole hanno un peso e il peso va soppesato e la polizia locale è un organo di sicurezza. Quindi io ci andrei piano con le parole, anzi avrei rispetto per questi neoassunti che devono essere supportati e accompagnati al giusto approccio alla città. Noi ci stiamo lavorando tantissimo e faremo il possibile affinché non soltanto possono essere presenti, ma io già li vedo attivi, li vedo anche molto rigidi nelle proprie posizioni, sono aumentati i controlli sull'ambientale, poi magari più avanti vi diremo quanti. Lo dico affettuosamente al Consigliere Nastasi, però dico la vedo con grande ottimismo e grande apprezzamento per il lavoro che già nei primissimi giorni che sono sul campo stanno facendo, ve lo può dire e testimoniare qualcuno dei colleghi anziani che è in aula, però queste ragazze e questi ragazzi hanno grinta da vendere, hanno anche grande attaccamento alle Istituzioni. Grazie, la risposta è che la piazza la ripristineremo il più presto possibile per questa chiusura dei dissuasori, che purtroppo aveva una ditta soltanto che sapeva sistemarlo. Probabilmente abbiamo superato il tecnicismo burocratico perché di questo ormai l'Italia vive e lo ha testimoniato prima lei nelle battute del Ministero ed è altro, però faremo il possibile per richiudere la piazza all'accesso alle macchine".

Il consigliere Nastasi I.: "Grazie Presidente, grazie signor Sindaco, ha ragione, le parole vanno soppesate e non vanno neanche manipolate a proprio piacimento. Perché io non ho assolutamente insinuato nulla sulle forze dell'ordine. Io ho detto che chiaramente, dopo un periodo di formazione corretto, perché chi è stato assunto non è che prima di essere assunto, faceva il vigile urbano, ci mancherebbe altro, qualcuno sì, ma non tutti penso, quindi il tempo materiale di doverli come dire preparare a svolgere l'attività e quindi ho detto che già da stamattina io ho notato la presenza dei vigili per le vie, quindi auguro a questi nuovi assunti buon lavoro. Sono anche parecchio contento che sono dei giovani e sono ancora più contento per il fatto che sono quasi tutti non residenti a Misterbianco, perché io lo imporrei come obbligo di legge che i Vigili Urbani non debbono essere del proprio Comune di residenza per evitare dinamiche che possono essere anche fastidiose per chi gestisce l'ente. Quindi avere quasi tutti i nuovi assunti che non sono residenti a Misterbianco, secondo me è una garanzia di efficiente servizio che verrà svolto tra le vie della nostra città. Quindi non penso di aver detto nulla di strano riguardo alle forze dei Vigili urbani. In merito a quanto riguarda la Piazza Giovanni XXIII, Sindaco, io alla battuta rispondo con una battuta, io la sfido a pubblicarle sui social le foto delle macchine, perché io su quella piazza, ho posteggiato pochissime volte in dissenso, perché durante i Consigli comunali, si faceva tanto tempo fa, però devo dire che è uno spettacolo veramente indegno vedere la Piazza della Chiesa Madre, e il problema non è quando si svolge il Consiglio comunale, il problema non è l'ora o le due ore del Consiglio comunale che ci sono i Consiglieri, perché bisogna stabilire una regola, come si faceva prima o si blocca la via Giordano Bruno nelle ore del pomeriggio, in modo tale da consentire ai Consiglieri agli Assessori che vengono al Consiglio comunale di poter trovare posteggio, perché non è un problema di casta questo e non è neanche un problema di privilegio, è un problema materiale di vita quotidiana per lo svolgimento delle attività del consiglio comunale. Oppure si dà la possibilità, quelle due ore di posteggiare, io preferirei posteggiare, inibire il posteggio il tratto e far posteggiare qui in via Giordano Bruno. La ditta, io non so se si tratta di un'altra ditta, perché la ditta che all'epoca, installò questa barriera, è una ditta misterbianchese, io non so se, per come dire, la manutenzione

bisogna affidarsi ad altri e chiederò agli uffici per capire e studiare bene la procedura di sistemazione. Certo è che bisogna dare un segno forte, perché già da troppo tempo, prima si vedeva solo durante le ore serali, ora passando anche alle quattro del pomeriggio, troviamo la chiesa e il piano della chiesa, completamente invaso dalle macchine.

Presidente faccio altre due interrogazioni allegate, una riguarda la bretella della SS 121, vorrei capire ancora oggi, ogni volta che c'è Consiglio Comunale con le interrogazioni faccio sempre la stessa interrogazione, vorrei capire a che punto sono i lavori, l'iter burocratico, cioè quella bretella resta chiusa, bloccata già da diversi anni e poi aggiungo quest'altra, Sindaco so di certo che già lei ha ricevuto diverse segnalazioni e lamentele in merito alla situazione di Piazza Dante, che ci sono dei gruppi di ragazzi che nelle ore serali disturbano, creano dei danni e molti cittadini si stanno lamentando perché attorno a quel tavolo, con la copertura che c'è, si creano situazioni spiacevoli, sappiamo che i giovani sono molto vivaci, però nel momento in cui vengono richiamati dai residenti, si creano anche dei conflitti e siccome i cittadini che abitano in quelle zone sono esasperati, troviamo un modo come poter dissuadere questi ragazzi. Non possiamo inibire la zona alla presenza dei cittadini, è chiaro, non siamo in regime, per fortuna, ancora siamo in democrazia, però cerchiamo di trovare soluzioni, di presidiare un po' di più quelle zone in modo tale da dissuadere l'atteggiamento di questi ragazzi, grazie2.

Il Sindaco: “per quanto riguarda Piazza Dante, mando un messaggio adesso al tenente, così magari faccio passare qualche ronda in più, purtroppo dobbiamo spingere sul controllo, ma anche su un atteggiamento più di comunità che voglia rispettare i luoghi del territorio, i problemi ci sono nelle piazze centrali, come anche altre piazze, purtroppo nei Comuni d'Italia negli ultimi anni c'è questa escalation di gruppi di giovani che danneggia gli arredi urbani. A questa diciamo dinamica sociologicamente un po' contestabile, comunque, è dovere delle Istituzioni controllare, dare serenità ai gruppi di cittadini che vivono attorno a delle piazze e quindi intanto manderò un messaggino appena finisco di parlare adesso in Consiglio al tenente per dirgli di fare qualche di attenzione in più sulla piazza. Per quanto riguarda la rampa dell'accesso ai Sieli, la SS12, allora lì c'è un problema che parte da lontano, vi è un problema serio, è un problema di dissesto idrogeologico, è un problema di, diciamo cattiva anche gestione della dinamica della frana, che noi oggi ci troviamo a gestire, perché il problema esiste, il problema va affrontato e va affrontato una volta per tutte e definitivamente. Il Comune ha fatto la sua parte e la sta facendo perché ha attivato gli uffici per le indagini geologiche e geognostiche, noi ci aspettavamo il finanziamento l'anno scorso per la rampa, il finanziamento non è arrivato perché è incastonato nella FSC nella firma dei sei miliardi di euro che vedranno la loro materializzazione al momento della firma Regione/Stato, Governo Meloni/Governo Regionale, quindi è una delle azioni che è stata finanziata dalla delibera di Giunta del Governo Musumeci, sotto nostra richiesta, quindi, è posta all'attenzione delle griglie che devono essere inserite nei fondi FSC, non appena ci sarà la firma Governo/Regione, noi accenderemo a quel fondo e faremo la gara. Siamo un passettino avanti perché, anziché aspettare ancora tempo per fare indagini geologiche e geognostiche, comunque comportano, lei sa bene perché è un addetto ai lavori e conosce anche i tecnicismi, comportano tempi anche lunghi, in base a quello che si trova, noi su questo passo, diciamo, siamo avanti, poi chiaramente innescherebbe una progettazione, una gara, un appalto integrato, in modo tale che si vada avanti rapidamente. La nostra, diciamo, proiezione che entro l'anno si riesca a definire questo scempio che dura da troppo tempo, che è stato gestito malissimo prima della nostra Amministrazione, perché quella strada è in frana da tanti anni ed è come se un ragazzo si rompesse la gamba e gli avessero messo un cerotto negli anni passati. Questo è successo con quei mattoni che disordinatamente hanno messo, io li chiamo mattoni, poi si chiameranno in altra maniera, la paratia che di fatto non ha sostenuto per nulla la frana in corso. Questo è successo anche perché probabilmente una concausa scatenante è stata la edificazione del rifornimento di benzina che ha destabilizzato completamente e per sempre quell'area che è in frana, quindi quell'area in frana va fatto un lavoro, uno e per tutti. Noi sappiamo che i cittadini hanno ragione a lamentare questa bretella, ma i cittadini conoscono anche la nostra onestà e la nostra trasparenza, che poi dimostreremo fatti concreti quando ci sarà la gara e diremo cosa è successo nella frana, che non è mai stata governata da nessuna Amministrazione prima della nostra, perché non è stato mai fatta un'indagine geologica geognostica nella frana in corso, perché se ne sono strafregati di consegnare un pezzo di area in frana ad un rifornimento che oggi è palificato, come doveva essere palificata l'area in frana e certamente questa Amministrazione, senza sprecare denaro delle casse comunali, ha chiesto e ottenuto, diciamo, in delibera di Giunta, un finanziamento che ora deve essere decretato dal Governo. Purtroppo, negli accordi Stato Regione, anche qui la burocrazia è troppo lenta, troppo lenta, troppo eccessivamente lenta per la velocità e le esigenze dei cittadini, ma noi siamo un Comune che sa bussare a tutte le porte, che è certamente manterrà sobrietà, anche quando avrà questo ulteriore finanziamento che darà il via a questo, finalmente, ripristino di una frana, ripeto, sottolineo perché l'errore commesso, è un errore blu, è un errore blu quello delle vecchie Amministrazioni e racconteremo alla città con grande simpatia e con l'apprezzamento per chi aveva immaginato di sanare una gamba rotta con un cerotto, perché ovviamente, dico, se uno si rompe la gamba si mette il tutore, si mette il ferro, si cerca di raddrizzare la tibia e il perone, ma lì si è messo un cerotto, tanto

poi chi viene dopo si vedrà, perché questa era la gestione che ci precedeva. Purtroppo lo vediamo in tante altre cose, però non stiamo qui a piangerci addosso. Siamo qui ad affrontare i problemi, anche quelli complicati come questo della frana, che merita una grande attenzione, una grande sensibilità, perché non è uno scherzo quella strada, lì quando voi scendete dalla SS121 e vi avvicinate più o meno dove c'è il cartello dell'autoveloce, lì c'è un avvallamento di almeno un metro che esiste ed era in frana da diversi anni, che chiaramente andava monitorato, che andava, diciamo tutelato, che probabilmente andava anche geolocalizzato e anche bloccato, poi chiaramente qualcuno non l'ha fatto, ma ribadisco, noi vogliamo bene a tutti, noi vogliamo bene a chi ci ha preceduto, vogliamo bene a Salvo Saglimbene, a Ninella Caruso, a Nino Di Guardo, a Turi Gennaro, a tutti vogliamo bene, però diremo la verità, la racconteremo, l'operazione verità sulla frana ci sarà, appena ci sarà la gara in corso. State certi che personalmente racconterò riga per riga, virgola e punto e virgola ogni cosa di quello che noi abbiamo ereditato consigliere, perché questa è la verità che noi porremo agli atti. Per il resto abbiamo la coscienza a posto, purtroppo il tempo si è perso, vero è un tempo lungo per un cittadino, perché è incomprensibile che passino due anni per ottenere un finanziamento. Purtroppo è questo lo Stato nella sua, diciamo articolazione burocratica, ma questo è, che vogliamo fare? Vogliamo dire altre bugie o vogliamo rattoppare ancora la frana come è stata fatta negli anni spendendo centinaia e centinaia di migliaia di euro, quando poi la strada rivà in frana; è successo due volte, due frane e due volte le frane, il bambino si rompe la gamba e due volte cerotto. Questo è successo prima di noi. Noi ci auguriamo che su questo, ma anche su altre cose, non faremo mai errori simili e cercheremo sempre di studiare per tutelare i cittadini nei loro diritti inequivocabili, che è la spesa pubblica, che va monitorata e centellinata, su questo certamente siamo consapevoli anche dei nostri limiti e ne abbiamo, ma intanto siano persone oneste, limpide e trasparenti e racconteremo quella che è la situazione. Quindi aspettiamo per chiudere l'accordo Stato Regione, se in questo FSC ci saranno questi soldi bene e se non ci saranno li mettiamo a quel punto noi, perché la strada va riaperta, però adesso c'è il quid in più che noi abbiamo le indagini geologiche e diagnostiche che ci consentono di capire quello che c'è sotto terra, prima non c'era mai stato, grazie”.

Il consigliere Nastasi I.: “sono fortemente insoddisfatto e capisco che la prossima volta in merito ad argomentazioni più tecniche, preferirò sottoporle alla presenza del vicesindaco, l'ingegnere Tirendi, perché, vede Sindaco io capisco la sua verve nell'andare a riprendere un pochetto le responsabilità delle vecchie Amministrazioni che a me poco riguardano, però per lei se vuole fare questo excursus è libero di farlo, dovrebbe ricordare che in quelle precedenti Amministrazioni è stato per diversi mesi, anzi anni anche il vicesindaco, quindi se ne poteva accorgere anche prima, anziché aspettare di diventare Sindaco e dire quello che ha detto poc'anzi. Vede, su questo argomento, capisco che forse non è un argomento che lei ha seguito in prima persona e quindi non conosce bene tutto l'iter e lo svolgimento dei passaggi, io e mi aspettavo una risposta un po' più soddisfacente a riguardo della tempistica, perché vede Sindaco su questo procedimento, noi abbiamo assistito a delle interviste sui giornali, nei telegiornali dove si diceva e si annunciava che Misterbianco aveva ricevuto dei finanziamenti che avrebbero risolto il problema di questa frana, oggi, stasera, invece ci viene a dire che era una promessa di finanziamento, non era un finanziamento vero e proprio, perché noi dobbiamo aspettare la Conferenza Stato Regioni che dovrebbe firmare, perché in realtà c'è stato promesso solamente che qualora venga firmato questo accordo, in quell'accordo sono compresi anche i soldi che erano stati promessi in quel servizio giornalistico fatto con l'onorevole Falcone sui luoghi. La situazione in realtà è un po' diversa rispetto a quello che ci ha raccontato, perché l'ho seguita in prima persona e mi dispiace solamente stasera di non avere la copia degli atti e ci tengo a ricordarglielo. La Regione si è preso l'impegno, non solo di finanziare l'opera, si è preso l'impegno di progettare l'intervento e finanziarlo tramite il Genio Civile di Catania, tant'è vero che il Comune disse al Genio Civile che fa capo alla Regione, per velocizzare tutto l'iter di risolvimento della problematica, noi ci impegniamo come Comune a fare le prove geognostiche per capire come basare il progetto di recupero. Vero è, abbiamo una corrispondenza fra il Comune e il Genio Civile, abbiamo in quella corrispondenza udite, udite, anche una sollecitazione da parte del Genio Civile che chiede al Comune: vi sbrigate a fare queste prove che noi, senza queste prove, non possiamo procedere a fare la progettazione definitiva ed esecutiva; bene per fare queste prove, il Comune ci ha impiegato più di un anno e mezzo, la prossima volta, anzi, a questo punto mi premerà ricapitolare, anche fare un dossier rispetto a questo argomento e informare i cittadini con le date e con le dichiarazioni a corredo, in modo tale che tutti sappiano che, oltre, se è vero che ci saranno e lei lo dimostrerà, come ha detto aspetto con ansia tutte queste notizie che ha annunciato sulle responsabilità pregresse, però, i cittadini devono sapere che oggi i ritardi non sono dovuti solamente alla Regione. Sono dovuti anche alla lentezza del Comune di Misterbianco, della sua Amministrazione, nell'assegnare l'incarico per svolgere le prove che poi per svolgerle, il tempo è sempre quello, il tempo tecnico per svolgere le prove, quindi oggi, come dire, delle due, una deve essere la versione, lei ci viene a dire stasera che è il Comune che poi deve appaltare i lavori, che deve fare la progettazione, oppure quell'altro documento scritto dal Genio civile dove ci chiede il risultato delle prove per poter procedere alla progettazione. Quindi è chiaro che c'è un po' di confusione, ma comprendo che la confusione è dettata dal fatto che non si possono seguire tutti gli atti, ma

questo è un argomento molto importante che chiaramente, come diceva lei, ha dei punti di criticità e mi consenta Sindaco se lei oggi in Consiglio comunale viene a dire che, in quel tratto dovuto, testuali parole ai lavori fatti per l'apertura del rifornimento hanno causato uno sconvolgimento del sottosuolo e quindi hanno causato anche un avvallamento della SS 121. Sindaco, queste sono ai fini della sicurezza pubblica, sono delle affermazioni molto importanti, perché se c'è stato un avvallamento nel giro di qualche anno, di un metro, come dice lei, quella strada deve essere interdetta, perché il rischio è quello di causare realmente un disastro qualora cedesse all'improvviso questo tratto di strada. Quindi veramente qui, c'è bisogno di stare attenti e pesare le parole quando vengono dette. Di conseguenza io le ripeto, mi ritengo fortemente insoddisfatto, su Piazza Dante, io attendo questo impegno preso dal Sindaco e cerchiamo di dare una risposta concreta perché chiaramente i cittadini sono esasperati e l'esasperazione può portare anche ad atti estremi non dico di violenza inaudita. Ascolti Sindaco, la invito a farsi una passeggiata e parlare con i residenti, ci sono stati dei residenti che hanno richiamato sui ragazzi perché facevano schiamazzi e così via, i ragazzi quando sono in gruppo, sappiamo che poi si caricano di euforia, diciamo così incontrollata, quindi li hanno minacciati, che ci hanno buttato delle lattine di Coca-Cola, contro le facciate, dei calci nei portoni e hanno divelto alcuni specchietti delle macchine. Quindi poi sappiamo benissimo che quando ci si sta insieme si diventa un po' più euforici e si perde il controllo. Quindi cerchiamo di dare l'impressione che il territorio sia, a maggior ragione in quei luoghi, sia controllato in modo tale da dissuadere questi ragazzi da queste azioni un po' più eccessive, che poi che debbano stare fuori meglio di stare davanti ai computer, è chiaro questo che stare per le piazze senza fare danno, è chiaro. Io poi volevo ringraziare, se mi è consentito, un istante, io volevo ringraziare l'Assessore Virgillito per la splendida esperienza che abbiamo fatto assieme a Poggio di Otricoli, già lo ha fatto ieri, oggi che c'è lo volevo ridire, grazie".

Alle ore 20:15, entra la consigliera Santangelo C. ed escono Percipalle G.L., Privitera M., Zuccarello M. e Sofia M.,A., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 14.

Chiede di intervenire il consigliere Strano A.: “grazie signor Presidente, buonasera ai colleghi consiglieri, ai funzionari, all'Amministrazione in aula, al Sindaco, al pubblico presente in aula e al pubblico a casa. Allora Sindaco, sì stasera ci dedichiamo a lei e non solo, ma ci dedichiamo a lei, volevo farle delle segnalazioni, ecco, che ho fatto protocollando carte, mandando PEC e così via, ma ho ricevuto alcune volte in maniera parziale delle risposte, altre volte no, c'è l'ho appuntate, se vuole gliele mando tramite PDF, non è un problema. Allora, innanzitutto la prima: è la richiesta di un fatidico dosso nel tratto finale di via San Nicolò, quasi all'angolo con via Primo Maggio, dove i residenti mi chiedono e ho fatto una richiesta tramite PEC agli uffici di competenza e al vicesindaco in questo caso del 26 giugno 2023, richiedono l'installazione di un dosso, perché lì c'è una piazzetta e soprattutto nel periodo estivo, l'ultima parte di via San Nicolò bassa, essendo lì una zona in forte espansione, dove ci sono attività commerciali che stanno nascendo, ci sono studi di professionisti, ci sono diverse abitazioni e lì c'è una piazzetta dove, soprattutto nel periodo estivo, tanti ragazzi del quartiere si incontrano lì, per fortuna e anche bello questo. Gli abitanti della zona richiedono, dal mese di giugno l'installazione di un dosso per limitare la velocità, perché escono praticamente da quella stradina sparati a 1000, ed è un pericolo realmente, sia per le attività, sia anche perché lì c'è una stradina da imboccare e tra l'altro è in doppio senso di circolazione, quindi si rischia l'incidente, quindi si chiede un dosso. Ho fatto diverse richieste tramite PEC, la prima ripeto, il 26 giugno e l'ho chiesto più volte qui al vicesindaco Tirendi; mi è stato detto, stiamo lavorando, è quasi pronto, stiamo sistemando, però ancora non si vede nulla, dato che comunque ho fatto avere anche un incontro telefonico, ma lo ringrazio di questo perché il 12 agosto il vicesindaco mi aveva risposto al telefono, dove ero lì con gli abitanti della zona, dove gli hanno chiesto, lo facciamo quel dosso? Quindi, dico, ha fatto anche una promessa di realizzarlo. Quindi, se lei mi può aiutare nella realizzazione di questo dosso; un'altra segnalazione che voglio farle, sempre fatta tramite PEC e via dicendo, la prima parte, il 24 ottobre 2023, via Bruno Buozzi. Via Bruno Buozzi davanti al civico 72, c'è un posto, uno stallo vuoto, perché questo? Perché praticamente è un po' più piccolo di uno stallo auto e quindi praticamente ne ho parlato con quelli che si occupano della segnaletica, quindi è una cosa tecnica che mi hanno spiegato, praticamente lì non possono realizzare lo stallo dell'auto, perché lo spazio tra i due passi carrabili è più piccolino, quindi non si può realizzare. Le attività commerciali della zona mi dicono, dato che molti clienti lì parcheggiano con i motorini, soprattutto nei marciapiedi, creando appunto problemi a chi è in carrozzina, a chi è comunque col passeggino e via dicendo, perché non realizzare proprio lì uno stallo per motorini? In modo tale che chi ha il motorino lo invitiamo a parcheggiare lì in modo tale da evitare il parcheggio appunto selvaggio. Quindi, se mi può aiutare in queste due cose che gli ho chiesto”.

Il Sindaco: “pensavo fosse per la Smart, quindi che era una richiesta personale; una battuta Alessio, affettuosamente. Allora, sullo stallo, ora facciamo la comunicazione, domani mattina vediamo se riusciamo a farla in tempi relativamente brevi; per i dossi, per dovere di onestà perché chi vi parla dice la verità, fa male, ma dice la verità, ci rivediamo ad aprile. Però facciamo la gara per i dossi e lo inseriamo nella nuova gara di

aprile, perché i dossi che vanno in gara oggi, sono numericamente vincolati alla gara, non si fa come si faceva prima, a cottimo, vuoto a perdere. Ad aprile mi prendo l'impegno Consigliere per farlo, cioè per inserirlo tra i dossi, ci risentiamo, aprile è dopodomani, siamo già a marzo, perché così c'è il tempo di imbastire la gara e aggiudicarla e chiudere la partita dei dossi. Per quanto riguarda lo stallo, se mi mandi una foto su WhatsApp dell'area, io provo a fare diciamo le linee a lisca di pesce, in modo tale che, non sono un esperto della segnaletica orizzontale, in modo tale che proviamo a dare un segnale al quartiere. Grazie della segnalazione. Aspetto la fotografia, per favore”.

Il consigliere Strano A.: “grazie signor Sindaco, le ho appena mandato la foto proprio dell'area su WhatsApp, quindi comunque più istantanea di così si muore, io le ho chiesto nuovamente del dosso perché lo avevo già fatto proprio, perché già il vicesindaco mi spiegò, praticamente il modo, il modus operandi appunto degli stalli e mi era già stato comunicato in forma privata che era stato inserito tra l'ultimo lotto che era stato realizzato. Per questo le chiedo se può attenzionare la cosa, solo questo, grazie Sindaco più semplice di così: via Bruno Buozzi 72, il dosso in via San Nicolò, segnaletica via Bruno Buozzi, davanti al civico 72, è l'unico spazio vuoto.

L'altra interrogazione che voglio fare, la voglio fare al all'Assessore Moscato, che saluto e ringrazio della sua presenza, io tengo molto all'assessore Moscato, al suo lavoro e quindi mi piace interloquire e interagire con lui. Quindi io non ci trovo nulla di male, non me ne vogliano gli altri Assessori, però io con l'Assessore Moscato amo interloquire appunto in Consiglio. E allora, niente, intanto criticità importanti a livello organizzativo, a livello del circuito e cose varie, parliamo ovviamente di Carnevale, in quanto è stata l'ultima festa di recente vissuta dai misterbianchesi, ho visto che è stata migliorata l'illuminazione stradale all'interno del circuito, ho visto anche che si è migliorato tutto il corpo delle transenne in alcuni punti del circuito che magari vivevano più di confusione durante le sfilate, quindi, di conseguenza, su questo non ho nulla da dire. Quello che io oggi mi sento di chiederle qualcosa è in merito allo spettacolo di giorno 9 febbraio 2024, lo spettacolo appunto di “Lello Analfino” e “Babil On Suite”, come da determina di settore la 450 del 08/2/2024 si vede che per uno spettacolo del genere, perdonatemi del genere, però la confusione era quella che era, l'abbiamo visto tutti, che c'era veramente poca gente e soprattutto lo spettacolo rimprontato, per l'assenza degli artisti che erano stati precedentemente messi nel programma del Carnevale, abbiamo speso € 24.200,00, dico per me è una un'assurdità, tra l'altro da preventivo, con questi soldi ci sono compensi degli artisti, gli oneri assistenziali, viaggi, trasferte e via dicendo. Dico, i Babil On Suite, io li conosco, sono di qua, tutte queste trasferte e “Lello Analfino” con tutto il rispetto, io lo conosco pure, quando era il cantante dei “Tinturia” aveva un peso, oggi “Lello Analfino” il peso, purtroppo si è visto, uno spettacolo dove non c'era quasi nessuno e mi ritrovo spese di €.24.200,00 che a mio modo di vedere, potevano essere, potevano essere spesi totalmente in una in altra maniera, potevano essere spesi magari nella scelta di un altro artista; ma mi dirà come l'ultima volta che c'era Sanremo, che c'era Sant'Agata, che c'era quell'altro, quindi dico stavolta, perché fare uno spettacolo del genere? Perché non si sceglieva semplicemente di annullarlo e spendere questi soldi in maniera differente, spenderli per qualche altra festa, spenderli in primavera, organizzare qualcosa di diverso, spendere €.24.200,00 per 50 persone, compresi i ragazzi della Misericordia, che ho visto, che si sono divertiti a ballare in piazza, cioè stiamo parlando che sono stati spesi quasi €.200,00 a spettatore, per un venerdì sera. Un'altra cosa che le voglio chiedere, la sfilata del sabato sera; la sfilata del sabato sera è stata una novità, una cosa nuova, ma proprio perché è sabato sera, che senso ha farla finire alle 9 di sera? Ma perché non programmate l'uscita dei carri allegorici due ore più tardi, un'ora più tardi e la gente stava tutta la notte a divertirsi per strada o quantomeno fino a mezzanotte, fino alle undici, ma alle nove non c'era più nessuno. Cioè, se riprogrammiamo la data di una sfilata, riprogrammiamo eccezionalmente anche l'orario, in modo tale che il sabato sera la gente si diverte per strada e si diverte a ballare e sfilare quando invece alle 9 di sera eravamo tutti quanti a casa, grazie”.

L'Assessore Moscato D.: “grazie Presidente, buonasera a tutti, al Sindaco, i colleghi Assessori, i funzionari presenti, alla Polizia Locale, ai consiglieri comunali a chi ci guarda dalla sala e a chi ci guarda da casa, spero di non aver dimenticato nessuno, al Segretario comunale. Grazie consigliere Strano per questa domanda, che pone una riflessione, una riflessione importante, che riguarda tante sfere dell'organizzazione di un evento che coinvolge una comunità non per un giorno, ma che coinvolge la comunità per più giorni dal 3 al 13 febbraio, in questo caso. Eravamo già partiti con la comunicazione su tutti i fronti, quelli su carta stampata, la comunicazione radio, la comunicazione sui giornali e le brochure, le comunicazioni ai Tour Operator, alle associazioni dei camperisti, a tutte le persone che abbiamo raggiunto attraverso tutta la macchina organizzativa, quindi, annullare l'evento mentre erano partiti con le date ci è sembrato una scelta che non avrebbe aiutato il Carnevale di Misterbianco a crescere. Anche perché, quando è successo che i “Gemelli Diversi”, su cui peraltro si era ironizzato qualche giorno prima in Consiglio comunale sul perché ancora non ci fosse la data e quando noi avevamo detto, stiamo avendo difficoltà a cercare degli artisti di spessore perché c'era Sanremo, in questo Consiglio comunale sembrava che avessimo detto qualche eresia giustappunto, abbiamo portato bene ai “Gemelli Diversi” che sono stati ingaggiati nottetempo per andare a

Sanremo. Abbiamo, appunto, ho deciso di farlo lo stesso e quindi abbiamo chiesto allo stesso agente che ci ha organizzato il precedente concerto di riuscirci ad organizzarne un altro. La nota che ha letto lei sulle spese magari include anche altre voci, magari se la prende la leggiamo, perché sicuramente c'è scritto anche la copertura del palco, che non costa € 2,00, c'è scritto il service che non costa € 1,00, sono scritte le boe di sicurezza per ancorare la copertura del palco, che non costa neanche € 00,50, il compenso degli artisti e chiaramente compenso da contratto quando si stipula un contratto con un artista si specificano che all'interno di quel ingaggio sono comprese tutte le spese, vitto, alloggio, trasferimenti. Saranno stati di Misterbianco, saranno stati della provincia di Catania, sicuramente l'importo che ci chiede io non vado a chiedere all'agente quando ci fornisce il prezzo, se di quell'ingaggio X, se € 50,00 sono per la benzina o € 100,00 sono per cosa, non funziona così il mondo degli spettacoli, ci viene fornito un corpo a prezzo, per il quale chiaramente abbiamo chiesto uno sconto, come facciamo sempre con tutte le persone che ingaggiamo e quello è il prezzo finale per la copertura totale di tutto l'evento dello spettacolo. Poi, che ci siano state poche persone, purtroppo diciamo che, abbiamo fatto un piano di sicurezza per qualche migliaio di persone, ci aspettavamo sicuramente più persone, non ci aspettavamo purtroppo, visto anche il clima quasi estivo che aveva fatto fino alla sfilata del tre di febbraio, che giusto, giusto quel giorno iniziasse a piovere a Misterbianco e che ha dieci minuti dall'orario previsto del concerto, iniziasse a piovere. Le 200, 300, 500, sicuramente non 50 persone, che hanno assistito al concerto si sono divertite e non si può in una città seria annullare un concerto con gli artisti presenti, con le maestranze che hanno già montato a cinque minuti dall'inizio del concerto, annullarlo per una leggera pioggia e per il vento, purtroppo forte, che si è abbattuto su Misterbianco proprio in quel momento. Purtroppo il concerto ormai si doveva fare e quindi, di conseguenza concomitanza anche con Sanremo giusto appunto, una delle sere più ascoltate del palinsesto di Sanremo, ma ricordo le date del Carnevale di Misterbianco sono state decise a settembre, ottobre, non ricordo il giorno preciso, ma credo sia stata decisa a metà settembre, quando ancora le date del calendario di Sanremo non erano state decise. Per quanto riguarda la sfilata del 3, io credo che quella sfilata abbia sancito un elemento di riflessione importante per il nostro carnevale, ovvero, la possibilità di manifestare una delle sfilate delle tre previste normalmente in maniera abituale al Carnevale di Misterbianco, proprio in una giornata che non sia la domenica ma sia il sabato, anche perché abbiamo riscontrato che, a differenza della prima sfilata che normalmente si fa la domenica, questo sabato, il sabato 3, pur essendo il sabato, in cui nella vicina Catania iniziava e si festeggiava, la mattina, la festa di Sant'Agata e la sera c'era un grande spettacolo, le presenze della sera del 3 sono state superiori a quelle della prima sfilata del carnevale dell'anno scorso alla domenica di tutte le sfilate. Addirittura i Presidenti dei Gruppi sono venuti tutti in sede a dire, di essere stupiti di questa massiccia presenza e che deve essere un elemento di riflessione importante per riproporlo di sabato, anche perché per la prima volta abbiamo visto numerosi camper, numerosi autobus, provenienti da tante altre Province proprio per la prima sfilata, cosa che normalmente non avveniva. Ma d'altronde, chi vive il Carnevale a Misterbianco, praticamente tutti, si sono resi conto che nei marciapiedi, in tutto il circuito c'era veramente, veramente tanta gente. Devo ringraziare, ne approfitto Consigliere Strano di questa interrogazione, tutta la macchina che ha lavorato al Carnevale per la bravura nell'aver gestito un evento in così poco tempo. Uscivamo dal calendario delle attività natalizie proprio da neanche 15 giorni e subito abbiamo avuto il primo appuntamento per la sfilata, una cosa veramente straordinaria, considerando le esigue risorse di personale di questa Amministrazione impiegate sul Carnevale e tutti i volontari, magnifici, tutti gli impiegati comunali di tutti i settori sono stati a disposizione dell'ente. Per quanto riguarda l'orario di inizio della sfilata, dico è una riflessione, è il primo Carnevale dopo tanti anni che si fa con cinque associazioni. L'anno scorso eravamo sei e quindi di per sé il percorso, pur non avendo fatto fretta ai gruppi di finirlo, è finito prima, perché c'erano meno carri, c'era meno spazio, meno spazio volumetrico occupato proprio dalla presenza e dalla separazione di un gruppo rispetto all'altro. C'è anche da dire che noi abbiamo deciso insieme, consigliere Strano, la Cop quando decidemmo le date di iniziare alle 16:30, io questa osservazione la accetto, la faccio mia, dico la prossima volta facciamo la Cop per decidere le date e gli orari del Carnevale, magari ne parliamo alla Cop, visto che alla Cop c'è anche lei, l'abbiamo deciso insieme e questa domanda sinceramente mi lascia un po' perplesso. Grazie".

Alle ore 20:27 escono le consigliere Santangelo C., Nicotra R. e Vinciguerra A., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 11.

Il consigliere Strano A.: "grazie Presidente, grazie Assessore, io non mi ritengo assolutamente soddisfatto delle sue dichiarazioni e le spiego il perché: lei mi parla innanzitutto di comunicazione su tutti i fronti, vi ricordo che la comunicazione di questo Carnevale è iniziata soltanto il 18 gennaio, perché l'ultima volta durante le interrogazioni lei mi disse che erano partiti dopo, per il rispetto della festa liturgica di Sant'Antonio Abate, i manifesti in città. Però è anche vero che lei mi ha detto che la comunicazione era su Carnevali d'Italia, ok. Poi mi dice molte persone, ma io queste molte persone onestamente, sicuramente quest'anno abbiamo avuto meno presenze rispetto all'anno scorso e questo è un dato oggettivo, l'anno scorso la domenica non si poteva letteralmente camminare per le strade, quest'anno c'era confusione, ma non era la

confusione dell'anno scorso, il sabato che lei mi dice che c'era confusione, Assessore, ma questa confusione il sabato, ma dov'era? Non è perché mettete delle fotografie dei Quattro Canti o della via Gramsci che sono i punti più salienti, più importanti del percorso e nei social li mettete queste foto, mi volete dire che c'era confusione, via Matteotti era mezza vuota, il Poggio Croce era mezzo vuoto, ma dov'era questa confusione? Io parlo sempre di sabato 3, dov'era questa confusione? La confusione non c'era, anche perché, ripeto, la pubblicità non è uscita in tempo, per questo non c'era confusione e le dico anche questo, la domenica 4 c'erano persone nella Villa Comunale al Poggio Croce con i panini che aspettavano la sfilata dei carri e gli abbiamo detto io e qualche Consigliere anche, e non solo, anche qualcun altro che era all'interno della macchina organizzativa del Carnevale, abbiamo dovuto dire ma la sfilata era ieri e ci riportavano le locandine che ho portato io in quest'Aula un mese fa. Quindi non è vero che c'era tutta questa confusione, la gente non lo sapeva, perché, come sempre ripeto, questa Amministrazione ha fatto uscire le comunicazioni della pubblicità del Carnevale in ritardo, ritardissimo. Il programma può uscire anche due settimane prima della manifestazione, ma i manifesti, la comunicazione ufficiale quella importante, quella che deve dare risalto a questa manifestazione deve uscire un mese prima, deve uscire un mese e mezzo prima. È l'evento più importante della nostra comunità, dove vengono migliaia di persone, non possiamo farla uscire due settimane prima e continuiamo a dire che c'era confusione. Annullare gli artisti, lei mi dice che lo spettacolo di Lello Analfino e i Babil On Suite, perché c'era la pioggia e il vento, no e perché non tirano e perché non sono artisti che vanno e perché non li conosce nessuno, tranne quel pubblico di nicchia. Per questo non c'era la gente, perché le posso garantire che se fosse venuto un artista più importante e più rinomato, la gente sarebbe venuta, stia tranquillo, come vanno ai concerti sotto la pioggia e lei che frequenta i concerti come me lo sa benissimo che se c'è un artista importante da andare a guardare, ci vai, a pagamento e gratuitamente; è perché questi artisti non tirano. Siccome a me non piace accontentarmi, se io non mi posso comprare la Ferrari non me la compro una macchinetta perché mi serve la macchina, non me la compro, se io voglio quella me la compro, sennò lo annullo lo spettacolo e le dico anche cosa c'era, ovviamente, tra i € 24.200,00, siccome è giusto dire le cose come stanno, le ho detto già qualcosa prima, impianto luce, Black Line copertura, gruppo elettrogeno, tecnico dell'assistenza. Gliela leggo perché problemi non né ho, io credo di essere una persona molto onesta, semplicemente quando avete saputo che i Gemelli Diversi non erano presenti perché erano a Sanremo, non lo fate lo spettacolo, non li sprecate questi soldi, annullatelo come si è annullato quello dei "The Kolors" l'anno scorso, perché il cantante aveva avuto il Covid, non so, tosse, raucedine, non mi ricordo; si è annullato, e allora si annullava pure questo, ma non si sprecano € 24.200,00 per 50 persone, compresi gli operatori di pubblica sicurezza presenti in via Gramsci. Questo è il punto Assessore, non mancano i momenti per fare spettacolo, si poteva fare in primavera, si poteva fare in estate, ma sprecare € 24.200,00 così, ma per quale motivo, battuta finale per chiudere, la stessa cosa che si è detta l'ha detto anche il Sindaco questa battuta, l'ha detta anche lei la volta scorsa e l'ha ripetuta anche ora, questa Amministrazione ama centellinare i soldi, bene, centelliniamo come? Centelliniamo con Lello Analfino e Babil On Suite, con Castiglia che è stato pochi minuti perché non c'era nessuno e poi io mi ritrovo Sciacca, caro assessore Foti, Sciacca, il Carnevale bellissimo di Sciacca che con una cartellonistica, una comunicazione fatta in tempo e adeguata, mi porta "Lucilla" la star di Rai YoYo a riempirmi una piazza intera per vedersi una ragazzina che canta e balla per i più piccoli, non era Nello Analfino, con tutto il rispetto, io non critico né l'artista, né la persona, io critico chi l'ha portato su quel palco e che ha fatto una struttura di quel tipo con € 24.200,00 spesi inutilmente, allora questi soldi sfruttateli in altra maniera la prossima volta, visto che sono soldi pubblici, sono soldi di interesse comune e che sicuramente si possono fare in tempi migliori delle cose differenti. Grazie Presidente".

Chiede di intervenire la consigliera Caruso C.M.: "buonasera Presidente grazie, saluto tutti gli intervenuti in aula. Presidente, l'interrogazione che io volevo porre e non so in realtà chi mi potrà rispondere, io in ogni caso la faccio, eventualmente poi aspetto la risposta scritta, riguarda nello specifico, notizie e aggiornamenti sui fondi regionali relativi alla Chiesa San Nicolò. Okay, proprio ieri abbiamo approvato nell'approvazione dei verbali, c'era il verbale di giugno, quando io avevo posto questo problema e si parlava appunto del progetto che era stato presentato dalla Curia alla Regione e poi c'è l'avviso del 9 agosto, appunto che erano stati stanziati € 400.000,00 per la ristrutturazione della Chiesa San Nicolò. Volevo sapere appunto a che punto era il progetto, i lavori, insomma, se si inizierà, quando inizieremo se avevamo come Comune degli aggiornamenti in merito a questa questione. Grazie Presidente".

Il Sindaco: "deliberando il piano triennale, facciamo la gara, i soldi sono arrivati con decreto della Regione Siciliana perché funziona così, si promettono i soldi, si mettono nel decreto e poi c'è il finanziamento e poi c'è la gara. Così funziona per tutte le gare e lo dico anche perché, prima di me qualcuno ha detto che passa troppo tempo, questo è il tempo delle gare, purtroppo viviamo in Italia che c'è questa burocrazia, l'Italia è fatta così, quindi dobbiamo condividere i tempi con la burocrazia. Però è tutto sotto controllo, il decreto è stato già validato dalla Regione Siciliana, quindi al bilancio e non appena esce il piano triennale a giorni ve lo consegneremo, sarà sui tavoli del Consiglio comunale, probabilmente dei Consiglieri

comunali. Noi comunque faremo partire gli atti di gara, così acceleriamo nei tempi. Va bene, visto che parliamo della Chiesa San Nicolò, l'importo è circa 400mila e rotti euro, siamo sopra i € 400.000,00 e noi faremo la gara ad evidenza pubblica, quando la aggiudicheremo, ve lo diremo, così andremo insieme a fare un sopralluogo; so che la consigliera Caruso, è particolarmente interessata alla Chiesa San Nicolò, ma anche noi, tutti quanti abbiamo tanto legame con le nostre radici, io ero lì in oratorio per cui grazie della sollecitazione, spero di essere stato chiaro. Grazie”.

La consigliera Caruso C.M.: “grazie Presidente, grazie, signor Sindaco. In realtà non era un “puntellinare”, era semplicemente per avere delle informazioni in merito. E’ già una cosa il fatto di sapere che sarà all’interno del piano triennale, che arriverà. Grazie Presidente”.

Il Presidente: “a questo punto, come ho detto già informalmente prima, ne approfitto, visto che è uscito l’argomento dalla consigliera Caruso, nel piano triennale verrà inserito anche il rifacimento storico del Palazzo del Senato e quindi di tutto quello che riguarda le istanze ammesse a questo storico palazzo che non avviene dal 1995, praticamente dal 1998 che è l’anno di costruzione appunto di questa meravigliosa sala, dei bagni e di tutte le stanze.

Alle ore 20:47, esauriti i punti all’O.d.G., dichiara conclusi i lavori del Consiglio comunale, rinviandone l’ulteriore convocazione a data da destinarsi.

La presente deliberazione diventa esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. n 44/91, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione.

SEGRETARIO GENERALE
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano
Licciardello Antonio

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo